

Název veřejné zakázky: **Nízkokapacitní zařízení pro poskytování sociálních služeb Rychnov nad Kněžnou – stavební práce**

Název centrálního zadavatele: Sociální služby města Rychnov nad Kněžnou, o.p.s.

IČ zadavatele: 27467686

Kontaktní adresa zadavatele: Na Drahách 1595, 516 01 Rychnov nad Kněžnou

Osoba zastupující centrálního zadavatele: Bc. Hana Skořepová, ředitelka

Telefon: + 420 494 532 959

E-mail: [hana.skorepova@pro-sen.eu](mailto:hana.skorepova@pro-sen.eu)

### **Dodatečné informace č. 1**

Doplňující informace k podlimitní veřejné zakázce „**Nízkokapacitní zařízení pro poskytování sociálních služeb Rychnov nad Kněžnou – stavební práce**“. Tato podlimitní veřejná zakázka vedená v otevřeném zadávacím řízení dle § 27 zákona č.137/2006 Sb., zákona o veřejných zakázkách v platném znění (dále jen zákon), byla zveřejněna dne 01.08.2016 uveřejněn ve Věstníku veřejných zakázek pod Evidenčním číslem formuláře 7602010034207 a Evidenčním číslem VZ 634207.

*Dotaz č. 1:*

*Zadavatel požaduje délku záruky za jakost všech stavebních prací 60 měsíců a na střechu ve výši 120 měsíců.*

*Jakou výši záruky bude požadovat zadavatel u strojů a zařízení, které zhotovitel získá na základě kupní smlouvy od výrobce, který poskytuje kratší záruční dobu, než je požadována investorem (záruční doba bývá od 24 měsíců)?*

### **Odpověď č. 1**

**Zadavatel u strojů a zařízení požaduje délku záruční doby min. 24 měsíců.**

*Dotaz č. 2:*

*Na jaké konkrétní práce a výrobky se bude vztahovat požadování záruka na střechu ve výši 120 měsíců?*

*Žádáme zadavatele o podrobnější specifikaci jakých prací a výrobků se bude tato záruka týkat.*

### **Odpověď č. 2**

**Zadavatel požaduje délku záruční doby ve výši 120 měsíců na střešní konstrukce.**

*Dotaz č. 3:*

*V SoD v kapitole 5. Další ujednání v bodě 5.2 je uvedeno:*

*Zhotovitel tímto dále potvrzuje, že položkový rozpočet je úplný, navržené materiály a technologie jsou vhodné pro daný účel a zhotovitel je schopen na základě tohoto zadání provést dílo tak, aby řádně sloužilo účelu, ke kterému je určeno. Zhotovitel se zavazuje dílo provést bez požadavku na navýšení ceny i v případě, že položkový rozpočet bude obsahovat odchylky výměr od skutečnosti.*

*Žádáme zadavatele o přepracování popř. vypuštění tohoto bodu z SoD.*

*Odpověď č. 3*

**Zadavatel tento bod vypustil ze Smlouvy o dílo.**

**viz \_dotaz\_č\_3\_příloha**

*Dotaz č. 4:*

*V soupisu prací 01 - Nízkokapacitní zařízení pro poskytování sociálních služeb, RK - DOTACE [zadání].xls je položka:*

161	K	712 001 01	D+M Kotevní záchytný systém	m2	684,827
-----	---	------------	-----------------------------	----	---------

V soupisu prací 02 - Nízkokapacitní zařízení pro poskytování sociálních služeb, RK - PŘÍMÁ INVESTICE MĚSTA [zadání].xls je položka:

62	K	712 001 01	D+M Kotevní záchytný systém	m2	56,053
----	---	------------	-----------------------------	----	--------

Žádáme zadavatele o podrobnější specifikaci kotevního záchytného systému u jednotlivých objektů, počet kotvicích bodů, délka nerezového lana? Trvá zadavatel, aby byla cena kotevního systému přepočtena na m2 plochy střechy?

#### **Odpověď č. 4**

Ve výkrese střechy D.1.1.b.04 jsou záchytné body uvedeny v ks. Celkový počet záchytných bodů je 11 ks. Do výkresu střechy je doplněno umístění kotvicích bodů a délka nerezového lana - 91,5 m

viz \_dotaz\_č\_4\_příloha

Záchytný systém je smazán ze soupisu prací 02 - Nízkokapacitní zařízení pro poskytování sociálních služeb, RK - PŘÍMÁ INVESTICE MĚSTA [zadání].xls a připojen do soupisu prací 01 - Nízkokapacitní zařízení pro poskytování sociálních služeb, RK - DOTACE [zadání].xls viz \_VV\_ZADÁNÍ\_5\_8\_2016

Dotaz č. 5:

V soupisech prací Vzduchotechniky chybí sloupce pro doplnění jednotkových a celkových cen. Žádáme zadavatele o doplnění, popř. má si uchazeč doopravit předložené soupisy prací?

#### **Odpověď č. 5**

Doplněno do výkazu výměr.

viz \_dotaz\_č\_5\_příloha

viz \_VV\_ZADÁNÍ\_5\_8\_2016

Dotaz č. 6:

Zadavatel požaduje rozdělit soupis prací silnoproudých elektroinstalací do několika objektů SO01, SO04, SO05. Z předloženého soupisu prací SO\_01a 740\_01 Silnoproudé rozvody vč ochrany před bleskem.XLS však není v silách uchazeče rozdělit tyto celky.

Žádáme zadavatel o kontrolu soupisu prací silnoproudých elektroinstalací a rozdělení tohoto soupisu dle požadovaných stavebních objektů.

#### **Odpověď č. 6**

Rozděleno.

viz \_dotaz\_č\_6\_příloha

viz \_VV\_ZADÁNÍ\_5\_8\_2016

Dotaz č. 7:

Žádáme zadavatele o doplnění soupisu prací k zahradním úpravám. V zadávací dokumentaci se nachází pouze specifikace rostlin.

#### **Odpověď č. 7**

Doplněno.

viz \_dotaz\_č\_7\_příloha

viz \_VV\_ZADÁNÍ\_5\_8\_2016

Dotaz č. 8:

V soupise prací SO 01a – Objekt ubytování chybí položka pro vyztužení ztužujících pásů a věnců. Žádáme zadavatele o doplnění.

#### **Odpověď č. 8**

Dle profese stavebně konstrukční části není nutné vyztužovat věnce a ztužující pásy. Stropní konstrukce jsou řešeny jako křížem armované desky.

Dotaz č. 9:

Žádáme zadavatele o podrobnou specifikaci, co má být oceněno v položce č.131.

131	K	900 01 05	D+M Vybavení dekontaminační místnosti	sou	1,000
-----	---	-----------	---------------------------------------	-----	-------

### Odpověď č. 9

**Specifikace je součástí PD - D.2.03\_MÍSTNOST INFEKČNÍHO ODPADU**

**viz \_dotaz\_č\_12\_příloha**

Dotaz č. 10:

Výměry ŽB nosníků uvedené v soupisech prací nejsou v souladu s PD (architektonická část). Liší se zde výšky průvleků. Např. průvlek P-2C - v soupisu prací a stavebně tech. řešení má výšku 340+160 mm. V arch. Řešení je pak výška průvleku 500 +160 mm. Průvlek P-1C-1 má výšku v soupise a statice 100+160 mm, zatímco v arch. řešen 150+160mm. Tyto změny, pak mají vliv i na výšku tepelných izolací KZS.

Žádáme zadavatele o kontrolu ŽB prvků v soupisu prací a PD.

### Odpověď č. 10

**Rozměry v konstrukční části mají přednost u všech konstrukcí.**

**viz \_dotaz\_č\_10\_příloha**

Dotaz č. 11:

Dle zadávací dokumentace veřejné zakázky požaduje zadavatel předložit v rámci nabídky „Plán organizace výstavby včetně harmonogramu – časový plán organizace výstavby“ a „Plán předpokládaného měsíčního finančního plnění“. Na základě předaných podkladů (projektová dokumentace) a bez konkrétních informací investora není možné zpracovat kompletní plán organizace výstavby. Zásady organizace výstavby a situační výkresy zpracované projektantem jsou pro zpracování POV nedostatečné a neodpovídají příloze č. 5 a 6 vyhlášky č.499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Chybí informace o napojovacích bodech energií, přístupové komunikaci na stavenišť, plochy zařízení stavenišť, plochy na případné mezideponie, zásady pro dopravní inženýrská opatření, postup výstavby atd. Dle našeho názoru by měl být projekt POV včetně harmonogramu zpracován až vybraným dodavatelem na základě jednání mezi dodavatelem stavby a investorem stavby, kde budou zohledněny všechny případné požadavky dodavatele stavby a požadavky investora stavby.

I vzhledem k tomu, že jediným kritériem pro výběr nejvhodnější nabídky je pouze nejnižší nabídková cena a aby nedošlo ke zbytečnému zvyšování nákladů uchazečů o veřejnou zakázku za zpracování nabídky, navrhuje upravit znění zadávací dokumentace tak, že „**Plán organizace výstavby včetně harmonogramu – časový plán organizace výstavby“ a „Plán předpokládaného měsíčního finančního plnění“** nemusí být součástí nabídky uchazeče. Tyto přílohy smlouvy o dílo předloží vybraný zhotovitel před podpisem smlouvy o dílo.

### Odpověď č. 11

**Zadavatel trvá na předložení plánu organizace výstavby včetně harmonogramu a plánu předpokládaného měsíčního finančního plnění a to k povinnosti zajistit plynulé financování výstavby s ohledem na čerpání dotace a včasné úhrady dodavatelských faktur. Zadavatel doporučuje účast na prohlídce místa plnění, kterou zadavatel organizuje dne 9.8.2016.**

Dotaz č. 12:

Žádáme zadavatele o doplnění platného stavebního povolení, které by mělo být součástí zadávací dokumentace.

### Odpověď č. 12

**Doplněno.**

**viz \_dotaz\_č\_12\_příloha**

Dotaz č. 13:

Žádáme zadavatele o doplnění výkresů výkopových prací a základů v architektonické části PD. Z PD nejsou zřejmé zásahy do pozemků p.č. 974/1 a 975/2.

#### **Odpověď č. 13**

**Doplněno. Výkopové práce a zásahy do pozemků p.č. 974/1 a 975/2 jsou zřejmé z přílohy C05\_Speciální situační výkres - srovnání stavenišť. Základové konstrukce z přílohy D.1.2c - 01 Základy.  
viz \_dotaz\_č\_13\_příloha**

Dotaz č. 14:

Zadavatel v zadávací dokumentaci uvádí, že část SO 02 Teplovod nemá být součástí oceněného výkazu výměr. Teplovod se skládá ze třech částí, kterými jsou Teplovod, napojení stávajícího objektu č.p. 831 a napojení stávajícího objektu č.p. 1595. Jen pro upřesnění – zadavatel po uchazeči nechce ocenit ani jednu z výše zmíněných částí výkazu výměr.

#### **Odpověď č. 14**

**ANO, zadavatel nepožaduje ocenit ani jednu část SO 02 Teplovod.**

Dotaz č. 15:

Zadavatel v oznámení o zakázce uvádí termín realizace od 1.9.2016 do 28.2.2018. Pokud by došlo k posunutí termínu zahájení, bude dle toho posunutý i termín ukončení nebo je termín ukončení prací neměnný?

#### **Odpověď č. 15**

**ANO, termín dokončení je stanoven do 28.2.2018.**

#### **ÚPRAVY NAD RÁMEC OTÁZEK:**

**Současně zadavatel všem uchazečům poskytuje doplněnou stavebně konstrukční část a podle toho také doplněný a upravený soupis prací částí 01 a 02.**

Dodatečnými informacemi doplněné/zpřesněné zadávací podmínky jsou platné a nutné pro zpracování nabídky.

Při zpracování nabídky je uchazeč povinen postupovat v souladu s těmito dodatečnými informacemi.

Shora uvedené dodatečné informace uveřejnil zadavatel způsobem, jakým poskytl přístup k zadávací dokumentaci způsobem, který umožňuje dálkový přístup, tj. uveřejnil je na profilu zadavatele zde: <https://www.vhodne-uvarejneni.cz/profil/27467686>.

V Rychnově nad Kněžnou 8. 8. 2016

**Bc. Hana Skořepová**  
ředitelka